



5.6.2013
AMI/Oe

Protokollat

over styrelsesmødet tirsdag den 28. maj 2013 kl. 17.00 på Christian Paulsen-Skolen

Til stede: Åse Jørgensen, Thede Boysen, André Pastorff, Per Gildberg, Niels Ole Krogh, Michael Otten, Michael Martensen, Udo Jessen, Birgit Jürgensen-Schumacher, Berit Nommensen, Ilka Börner, Olaf Runz, Uwe Prühs, Birgit Messerschmidt, Anders Molt Ipsen. og generalkonsul Henrik Becker-Christensen
Til stede til dagsordenspunkt 2: Katrine Hoop

Afbud: Michaela Bumann, Niko Möller, Dirk Clausen

Protokolfører: Sabine Oetzmann

Dagsorden:

1. Spørgetid
2. Præsentation af Skoleforeningens nye hjemmeside og informationsbrochure
3. Udkast til ny skolelov
4. Timetildeling i fællesskolen
5. Frisiskundervisning og frisisk legestue ved Skoleforeningens institutioner
6. Meddelelser
7. Eventuelt
8. Godkendelse af protokollatet fra styrelsesmødet den 18. april 2013
9. Kompetenceafklaring vedr. indre og ydre differentiering i fællesskolen.
Styrelsesmedlem Åse Jørgensen foreslår, at beslutningskompetencen flyttes til Fællesrådet

Per Gildberg bød de fremmødte velkommen.

1. Spørgetid

Der var ingen spørgsmål.

Dagsordenspunkter til orientering og drøftelse

2. Præsentation af Skoleforeningens nye hjemmeside og informationsbrochure

Ved hjælp af en power-point præsentation orienterede Katrine Hoop om Skoleforeningens nye hjemmeside og informationsbrochure.

Styrelsesmedlemmerne var enige om, at den nye hjemmeside var meget vellykket.

3. Udkast til ny skolelov

Anders Molt Ipsen henviste til de udsendte bilag. Skolelederne var blevet orienteret om den nye skolelov på de netop afholdte regionale møder. Når udkastet kommer til høring, har

Skoleforeningen mulighed for at forholde sig til det. Af den nye skolelov fremgår med hensyn til undervisningsdifferentiering, at der lægges vægt på, at der er udfordringer til alle elever uanset deres begavelse og interesser. Anders Molt Ipsen henviste til, at Skoleforeningens skoler er statsligt anerkendte og derfor forpligtet på at følge de offentlige regler. Han foreslog, at Skoleforeningen inviterer en repræsentant fra ministeriet, der kan informere om, hvilke krav lovgivningen lægger op til hhv. hvilke spillerum Skoleforeningen har.

Thede Boysen mente, at Styrelsen burde have en orientering fra ministeriet, inden der tages stilling til udkastet hhv. sendes et høringsvar.

Anders Molt Ipsen ville prøve på at undersøge muligheden for at en repræsentant fra ministeriet deltager i et kommende styrelsesmøde.

4. Timetildeling til fællesskolen

Uwe Prühs henviste til det udsendte bilag og orienterede om praksis for timetildelingen i fællesskolen, herunder henviste han til det sparekatalog, Styrelsen havde behandlet på sit møde den 22. januar 2010, indeholdende timefordelingsplanen og beregninger vedr. ændring af valgfagskvotienten i faggruppe IV i fællesskolen.

Angående henvendelsen fra Jens Jessen-Skolens samarbejdsråd af 22. maj 2013 bemærkede Uwe Prühs, at det er første gang, at Jens Jessen-Skolen efter sommerferien vil få én årgang, der ikke er 2-sporet, men 1-sporet. Andre fællesskoler har været udsat for det samme i tidligere skoleår. I det kommende skoleår er der 4 skoler som kun har 1 spor på 10. årgang. I den forbindelse gjorde Uwe Prühs opmærksom på, at forældreafstemningen i sin tid var baseret på ønsket om en omstrukturering fra et 3-delt skolesystem til fællesskolen "Integrierte Gesamtschule". "Integrierte Gesamtschule" er sidenhen ved lov blevet omstruktureret til "Gemeinschaftsschule". Den væsentlige forskel fra "Integrierte Gesamtschule" til "Gemeinschaftsschule" kan også ses på de nye forordninger, der er kommet og som Skoleforeningen ifølge skoleloven fra 2007 skal forholde sig til. I skrivelsen fra ministeriet ifm. Skoleforeningens godkendelse af vores skolestruktur er det ligeledes nævnt, at Skoleforeningen skal følge de gældende forordninger for de respektive skolearter. Bl.a. er den tidligere niveaudeling ude af forordningerne. Hvordan undervisningen i fællesskolerne gennemføres skal drøftes på skolerne sammen med samarbejdsrådet. Skoleinspektørerne er i de senere år løbende blevet orienteret om forandringerne inkl. de relevante forordninger.

Herefter orienterede Uwe Prühs Styrelsen, ved hjælp af en power-point-præsentation, om fremgangsmåden for timetildelingen.

Åse Jørgensen spurgte, hvordan man kan finde ud af antallet af deletimer, og om der findes en regel herfor.

Uwe Prühs svarede, at der kan gives op til 6 deletimer. Tildelingen vil også være afhængig af elevtallet. Normalt gives der ingen deletimer ved 1-spor når elevtallet er mindre end 21 elever. I timefordelingsplanen er der 6 fag, hvor elevgruppen kan deles. Det er det, vi har taget udgangspunkt i. Hvordan deletimer anvendes bestemmer skolerne selv.

André Pastorff spurgte, om forældrene var blevet forberedt på, at det kan ske, at der kun undervises med 1 spor. Forældrene havde valgt fællesskolen på præmissen med niveaudeling.

Uwe Prühs svarede, at skolelederne på en række fællesskoleledermøder var blevet orienteret om ændringerne og mulige problemstillinger siden forandringerne indtraf, og at han må gå ud fra, at forældrene informeres.

André Pastorff spurgte, om algoritmen kunne ændres og hvis ja, hvem der i givet fald beslutter.

Anders Molt Ipsen svarede, at der ikke foreligger et fast tildelingsskema. Styrelsen kan gå ind og beslutte en omfordeling af eksisterende resurser.

André Pastorff gjorde opmærksom på, at der på Jens Jessen-Skolens 7. – 10. klassetrin var en stor spredning af elevernes forudsætninger.

Uwe Prühs svarede, at når det var således, burde der afholdes et møde med skolen, hvor også PPR skulle deltage. Uden de nødvendige informationer var det svært at forholde sig til sagen.

Uwe Prühs gjorde opmærksom på, at hvis der skulle findes en løsning med flere deletimer for Jens Jessen-Skolen, skal man også gå i dialog med de andre skoler, som kun har 1 spor på en årgang. Nogle skoler har planlagt udfra sådanne betingelser før og skal også gøre det i det kommende skoleår – ligesom Jens Jessen-Skolen.

André Pastorff foreslog, at der aftales et møde mellem styrelses- og direktionsmedlemmer og Jens Jessen-Skolen.

Per Gildberg konkluderede, at der ikke skulle forandres noget på den nuværende ordning, men at Skoleforeningen er åben for at finde løsninger ved specifikke problemer.

Åse Jørgensen understregede, at sagens kerne var antallet af deletimer og ikke deling ved 29 elever. Hun understøttede André Pastorffs forslag om et møde for at finde en konkret løsning for Jens Jessen-Skolen.

5. Frisiskundervisning og frisisk legestue ved Skoleforeningens institutioner

Anders Molt Ipsen udtalte, at punktet var sat på dagsordenen på grund af Thede Boysens mail af 5. maj 2013. Administrationen har lavet status over, hvad der tilbydes af frisiskundervisning og med mellemrum er der på skolerne blevet spurgt om interessen for frisisk. I Husum er der ingen interesse for faget, i Læk har 1-2 elever meldt interesse og Duborg-Skolen og A. P. Møller Skolen er i gang med en spørgerunde. Skulle der være et behov, må Skoleforeningen finde passende undervisere.

Angående læseplaner for faget frisisk henviste Anders Molt Ipsen til det udsendte cirkulære. Skoleforeningen har ikke fulgt kravet om mindste antal elever. Christiane Bodenhagen fra Bredsted Danske Skole har ikke kendskab til en læseplan for faget frisisk.

Thede Boysen udtalte, at frisisk skal være et fast tilbud også på baggrund af et mindretalspolitisk grundlag.

Anders Molt Ipsen havde ikke kendskab til en henvendelse, der ikke var blevet godkendt, når der var et ønske.

Thede Boysen var af den opfattelse, at der ville være efterspørgsel, når frisisk tilbydes som et fast tilbud.

Berit Nommensen syntes, at der er negativt, at eleverne i de danske skoler ikke kender til det frisiske mindretal.

Åse Jørgensen påpegede, at det ud fra Skoleforeningens vedtægter er vigtigt at frisisk tilbydes, og gerne i de små klasser.

Thede Boysens spørgsmål, om man skulle tilmelde sig aktivt til legegruppen eller om undervisningen gælder for alle børn blev af Anders Molt Ipsen besvaret med, at det er et tilbud.

Thede Boysen mente, at der er en forkert fremgangsmåde. Enten er man mindretalsmenneske, eller man må lade være.

Berit Nommensen meddelte, at der snart sættes et tværfagligt koncept i gang på de tyske skoler i Nordfrisland. Måske ville der her være mulighed for et samarbejde.

6. Meddelelser

Udo Jessen meddelte, at

- han, sammen med Birgit Messerschmidt, havde deltaget i indvielsen af vuggestuen i Husum den 25. maj 2013. Et vellykket arrangement.

Anders Molt Ipsen meddelte, at

- der på de regionale møder havde været fokus på læsning. Det havde været inspirerende møder, hvor bl.a. også omgangen med de sociale medier og undervisningsdifferentiering var blevet drøftet.

7. Eventuelt

Åse Jørgensen foreslog, at der skulle tilbydes kurser i regnskab og budget for vores forældre. Der er store forskelle, hvilke kendskaber forældrene har til emnet. Kurserne kunne højne forståelsen af, hvad vores regnskab betyder.

Niels Ole Krogh foreslog, at der i forbindelse med en kommende temalørdag afholdes et intro-kursus med emnet ”Hvad er min ret og hvad er min pligt” herunder regnskab.

Dagsordenspunkter til beslutning:

8. Godkendelse af protokollatet fra styrelsesmødet den 18. april 2013

Det udsendte protokollat blev godkendt.

9. Kompetenceafklaring vedr. indre og ydre differentiering i fællesskolen. Styrelsesmedlem Åse Jørgensen foreslår, at beslutningskompetencen flyttes til Fællesrådet

Åse Jørgensen gjorde rede for, at hun tidligere havde stillet krav om, at kompetencen skal ligge ved Fællesrådet. Forældrene har et stort informationsdeficit om, hvordan situationen har udviklet sig siden beslutningen om fællesskolestrukturen blev truffet. I forbindelse med, at en ny skolelov er på vej, syntes Åse Jørgensen, at det bliver endnu mere nødvendigt at diskutere, hvad vore forældre ønsker, især da der i den nye formulering ligger, at der ikke skal niveaudeles.

Ifølge Skoleforeningens vedtægter § 11 stk. 2 er det Fællesrådets opgave at træffe en beslutning om overordnede principper. Åse Jørgensen er overbevist om, at emnet niveaudeling er et overordnet princip, og at det derfor burde være Fællesrådet, der bestemmer en fast plan, der gælder for alle skoler, hvordan man deler. Der skal indføres en kontinuitet således, at et samarbejdsråd ikke hvert tredje år har mulighed for at lave om på niveaudelingen.

Thede Boysen understøttede Åse Jørgensens udsagn. Det burde være Skoleforeningens øverste organ, Fællesrådet, der træffer overordnede beslutninger.

Per Gildberg henviste til, at diskussionsgrundlaget er det samme som i 2011, hvor den daværende Styrelse havde besluttet, at kompetencen ligger ved samarbejdsrådene. Skoleforeningen er nødt til at forholde sig til de offentlige forordninger herunder, at kompetencen ligger ved samarbejdsrådene.

Anders Molt Ipsen foreslog at kontakte ministeriet for at undersøge inden for hvilke rammer Skoleforeningen har et spillerum. Forslaget blev støttet af styrelsesmedlemmerne.

Per Gildberg understregede, at skolerne er forskellige, og at det er svært at finde én linie for samtlige skoler. Der skal være plads til alle.

Per Gildberg foreslog, at emnet tages op til fornyet drøftelse, når den nye skolelov er udkommet.

Formanden sluttede mødet.