



30.4.2013
AMI/Oe

Protokollat

over styrelsesmødet torsdag den 18. april 2013 kl. 18.00 på Christian Paulsen-Skolen

Til stede: Åse Jørgensen, André Pastorff, Per Gildberg, Niels Ole Krogh, Michael Otten, Michael Martensen, Niko Möller, Udo Jessen, Birgit Jürgensen-Schumacher, Berit Nommensen, Ilka Börner, Dirk Clausen, Olaf Runz, Uwe Prühs, Birgit Messerschmidt, Anders Molt Ipsen

Afbud: Thede Boysen

Protokolfører: Sabine Oetzmann

Dagsorden:

1. Spørgetid
2. Godkendelse af ferieplaner for skolerne for kalenderårene 2014, 2015 og 2016
3. Datoforslag for de kommende regionale møder
4. Drøftelse af og afstemning af prioriteringsliste fra klausurmøde den 3. november 2012.
Forslag: Der nedsættes arbejdsgrupper for punkterne ”Elevdifferentiering” og ”Administrationsstruktur” ved styrelsesmedlem Niels Ole Krogh
5. Almindelige- og ekstraordinære vedligeholdelsesopgaver
6. Meddelelser
7. Eventuelt

Per Gildberg bød de fremmødte velkommen.

1. Spørgetid

Der var ingen spørgsmål.

Dagsordenspunkter til beslutning

2. Godkendelse af ferieplaner for skolerne for kalenderårene 2014, 2015 og 2016

Uwe Prühs henviste til de udsendte bilag og meddelte, at Fællesdriftsrådet havde godkendt ferieplanerne den 18. marts 2013. Uwe Prühs bad Styrelsen om ligeledes at godkende ferieplanerne.

Michael Otten spurgte, om det var muligt, at efterårsferien kunne splittes op med 1 uge i februar måned og 1 uge i oktober måned. Mange forældre havde spurgt ind hertil, idet de syntes, at tidsrummet mellem juleferien og påskeferien var for langt.

Uwe Prühs svarede, at emnet var blevet drøftet på styrelsesmødet i januar måned, og her havde Styrelsen udtalt sig imod en ferieuge i februar måned.

Udo Jessen supplerede med, at de fleste forældre ønskede at følge de offentlige tyske skolars ferieplaner i videst mulig omfang. Ferie uden for de offentlige skoler betyder også øgede udgifter til elevtransporten.

Michael Otten kunne herefter, af de nævnte grunde, acceptere afgørelsen, men ville ikke undlade at informere Styrelsen om de henvendelser, han havde modtaget. Måske ville det være muligt at spørge ind til forældrenes ønsker i forbindelse med planlægningen af de kommende ferieplaner.

André Pastorff undrede sig over, at Styrelsen skulle godkende ferieplanerne efter, at de var blevet behandlet i Styrelsen tidligere og efter, at Fællesdriftsrådet havde godkendt dem.

Anders Molt Ipsen udtalte, at emnet på styrelsesmødet i januar måned var blevet taget op for at få afklaret Styrelsens holdning inden forhandlingerne fandt sted med Fællesdriftsrådet.

Michael Martensen foreslog, at planlægningen af en uges ferie i februar måned kunne tages op til fornyet debat, hvis ønsket blev fremsat fra tysk side.

Styrelsen godkendte enstemmigt ferieplanerne for kalenderårene 2014, 2015 og 2016.

3. Datoforslag for de kommende regionale møder

Per Gildberg henviste til det udsendte bilag med datoforslag for de kommende regionale møder. Styrelsen besluttede herefter følgende mødeplan:

Regionale fællesrådsmøder 2013: <i>(Fællesrådsmøde: 19. sept. 2013)</i>	
mandag den 2. september 2013	Valgområde V A. P. Møller Skolen
tirsdag den 3. september 2013	Valgområde IX Jes Kruse-Skolen
mandag den 9. september 2013	Valgområde I, II, III og IV Cornelius Hansen-Skolen, Gustav Johannsen-Skolen, Jens Jessen-Skolen, Duborg-Skolen
tirsdag den 10. september 2013	Valgområde VIII Læk Danske Skole
torsdag den 12. september 2013	Valgområde VII Husum Danske Skole
tirsdag den 17. september 2013	Valgområde VI Sønder Brarup Danske Skole
Regionale fællesrådsmøder 2014: <i>(Fællesrådsmøde: 20. marts 2014)</i>	
mandag den 3. marts 2014	Valgområde I, II, III og IV Cornelius Hansen-Skolen, Gustav Johannsen-Skolen, Jens Jessen-Skolen, Duborg-Skolen
tirsdag den 4. marts 2014	Valgområde VII Husum Danske Skole
mandag den 10. marts 2014	Valgområde VIII Læk Danske Skole

tirsdag den 11. marts 2014	Valgområde IX Jes Kruse-Skolen
mandag den 17. marts 2014	Valgområde V A. P. Møller Skolen
tirsdag den 18. marts 2014	Valgområde VI Sønder Brarup Danske Skole

4. Drøftelse af og afstemning af prioriteringsliste fra klausurmøde den 3. november 2012.

Forslag: Der nedsættes arbejdsgrupper for punkterne ”Elevdifferentiering” og ”Administrationsstruktur” ved styrelsesmedlem Niels Ole Krogh

Niels Ole Krogh henviste til, at Styrelsen ville miste overblikket, hvis de på klausurmødet i november 2012 aftalte emner ikke blev fulgt op. Emnet ”Optagelsespolitikken” kunne efter Niels Ole Kroghs vurdering udgå, idet emnet varetages af den af SSF og Skoleforeningen nedsatte arbejdsgruppe. Han foreslog, at der nedsættes arbejdsgrupper for punkterne ”Elevdifferentiering” og ”Administrationsstruktur”, og at der i den sammenhæng besøges en dansk administration for at få mulighed for sammenligning. Skoleforeningens administration behøvede ikke nødvendigvis at være med i arbejdsgruppen fra starten.

Michael Martensen støttede Niels Ole Kroghs forslag. Styrelsen burde tage fat om emnerne hurtigst muligt.

Udo Jessen var af den opfattelse, at der først skulle ses på ens egen administration, inden den kunne vurderes.

Uwe Prühs spurgte ind til, hvad der lå i emnet ”Elevdifferentiering”, og hvad der lægges fokus på.

Birgit Jürgensen-Schumacher svarede, at stærke elever har brug for en anden differentiering end svage elever, og der skal findes en standard, der tilgodeser alle elever herunder, hvordan Skoleforeningen skal forholde sig til inklusion. Det er vigtigt at få styr på den manglende information til forældrene om emnet.

Niels Ole Krogh supplerede med, at det gælder om at sætte nogle rammer for, hvordan tingene i Skoleforeningen skal fungere for herefter at udarbejde handleplaner.

Per Gildberg udtalte, at ingen i Styrelsen havde den nødvendige ekspertise. Han var ikke imod at nedsætte arbejdsgrupper, men skulle arbejdet være gavnligt, var det nødvendigt at arbejde sammen med Skoleforeningens fagfolk.

Niels Ole Krogh bifaldt Per Gildbergs udsagn. Det første en arbejdsgruppe skulle gøre var at definere, hvilke resultater der ønskes. Arbejdet skal struktureres, og det væsentlige skal udkrystalliseres.

Andre Pastorff bemærkede, at Styrelsen diskuterede meget lidt skolepolitik, og han fremsatte et ønske om, at Styrelsen f.eks. modtog bladet ”Skole og hjem” for at blive bedre informeret.

Anders Molt Ipsen påpegede, at Styrelsen var nødt til at beslutte, i hvilken rækkefølge emnerne skulle tages op, idet det kræver tid at gå i dybden med emnerne. Forløbet skal være overkommeligt og håndterbar.

Birgit Jürgensen-Schumacher understøttede Udo Jessens forslag om i første omgang at få inspiration fra Skoleforeningens egne fagfolk. Emnet "Elevdifferentiering" var nødvendigt at tage op, idet det udløste de fleste henvendelser og de fleste frustrationer blandt forældre.

Åse Jørgensen understregede vigtigheden af, at den nuværende Styrelse gav arbejdsindsats til den kommende Styrelse. Der var brug for udvalg der kunne afklare, hvordan de forskellige emner overordnet set skulle samles.

Herefter besluttede Styrelsen at nedsætte følgende udvalg:

"Elevdifferentiering". Følgende styrelsesmedlemmer blev udpeget til udvalget: Niels Ole Krogh, Udo Jessen, Åse Jørgensen, Birgit Jürgensen-Schumacher (tovholder).

"Administrationsstruktur". Følgende styrelsesmedlemmer blev udpeget til udvalget: Michael Martensen, Niko Möller, Udo Jessen (tovholder).

Dagsordenspunkter til orientering og drøftelse

5. Almindelige- og ekstraordinære vedligeholdelsesopgaver

Dirk Clausen henviste til de udsendte bilag og gennemgik og kommenterede dem

6. Meddelelser

Per Gildberg meddelte, at

- der i forbindelse med projektet Duborg-Skolen havde fundet en præsentationsdag sted den 22. marts 2012, hvor de deltagende arkitektfirmaer og skolens tekniske, pædagogiske og administrative personale havde deltaget. Fra Styrelsen havde Niels Ole Krogh været til stede
- en forældregruppe fra Lyksborg Danske Skole, på baggrund af deres henvendelse vedr. søskendereglen, var inviteret til et møde med formandskabet den 17. april 2013. Det må nu afventes, om forældregruppen beslutter sig for, at der skal indkaldes til et ekstraordinært fællesrådsmøde, eller om emnet skal behandles på det kommende ordinære fællesrådsmøde
- SSW havde inviteret til valgkampoptakt den 3. maj 2013 i Egernførde. Birgit Jürgensen-Schumacher deltager på Skoleforeningens vegne
- Grænseforeningen havde inviteret til sendemandsmøde lørdag den 25. maj 2013. Uddrag af "Pinocchio" vil blive præsenteret på mødet
- det planlagte styrelsesmøde den 23. maj 2013 muligvis vil være forbeholdt ansættelsessamtaler. I tilfælde heraf aftalte Styrelsen et ekstraordinært styrelsesmøde tirsdag den 28. maj 2013 kl. 19.00
- formandskabet og Direktionen havde haft et møde med Renate Schnack og Linda Pieper den 18. april 2013.

Michael Martensen meddelte, at

- han havde deltaget i et møde i Sundhedsrådet den 17. april 2013
- han havde deltaget i et møde på Jaruplund Højskole den 11. april 2013, hvor det var blevet meddelt, at højskolen havde fået bevilget et beløb på 40.000 euro fra Aktiv Region.

Birgit Jürgensen-Schumacher meddelte, at

- hun havde deltaget i et møde i "Landesschulbeirat" den 15. april, hvor emnerne bl.a. havde været den nye skolelov, inklusion og en beretning om "Bildungskonferenz".

Berit Nommensen meddelte, at

- hun var blevet bedt om at viderebringe en tak fra Risum Skole/Risum Schölj og Bredsted Danske Skole for de ekstra undervisningstimer i frisisk, som Skoleforeningen havde bevilget.

7. Eventuelt

Niels Ole Krogh mindede om, at han tidligere havde bedt om, at styrelsesmødernes dagsorden samt bilag lægges frem for gæsterne. Dagsordenen og bilag burde ligeledes offentliggøres på Skoleforeningens hjemmeside.

Niels Ole Krogh henviste til en artikel i Flensborg Avis om ”Sydslesvigting” efter det sidste samrådsmøde og henviste samtidig til, at emnet var blevet behandlet på styrelsesmødet den 18. december 2012. Han mente, at diskussionen var vigtig at tage og gik ind for, at Skoleforeningen var repræsenteret i den af Samrådet nedsatte arbejdsgruppe.

André Pastorff havde været til stede til samrådsmødet og bakkede op om Niels Ole Kroghs forslag.

Per Gildberg fremhævede problematikken med, at mange samrådsmedlemmer var ansat ved Skoleforeningen.

Niels Ole Krogh mente, at der altid ville være et behov for at diskutere tiltag, der kunne udvikle mindretallet og gentog sin opfordring om at gå ind i den nedsatte arbejdsgruppe.

Per Gildberg satte Niels Ole Kroghs forslag til afstemning. Afstemningen gav følgende resultat:

4 ja-stemmer

3 nej-stemmer

2 afholdelser.

Birgit Jürgensen-Schumacher var ikke i mødelokalet, da afstemningen fandt sted.

Herefter blev Niels Ole Krogh udpeget som Skoleforeningens repræsentant i arbejdsgruppen vedr. ”Sydslesvigting”.

André Pastorff havde tidligere spurgt, om Skoleforeningen havde en facebook-politik. Spørgsmålet var af Anders Molt Ipsen blevet besvaret med et nej. André Pastorff udtalte, på baggrund af en aktuel sag, at det var vigtigt at træffe en beslutning ang. brug af sociale medier for at forebygge, at f.eks. en lærer bliver grænseoverskridende over for sine elever.

Berit Nommensen henviste til, at det ude på de små skoler, på grund af en snæver inderkreds, ville være vanskeligt at agere ud fra en mediepolitik.

Anders Molt Ipsen sagde, at Skoleforeningen ikke kan sætte regler for, hvad en lærer foretager sig i sin fritid. En ansat bør leve op til den tillid, stillingen kræver.

Birgit Jürgensen-Schumacher forventede, at lærere ved, hvordan der holdes en distance over for eleverne. Det burde ikke være nødvendigt med regler.

Åse Jørgensen understøttede Birgit Jürgensen-Schumachers udsagn. Hun gik ikke ind for et decideret forbud.

Niels Ole Krogh foreslog, at Direktionen på et kommende skoleledermøde informerede lederne om Skoleforeningens forventninger til de ansatte.

Formanden sluttede mødet.